

IZVRŠILNI ODBOR
Mestanega ljudskega odbora
Ljubljana

Z A P I S N I K

57. redne seje Izvršilnega odbora MLO, ki se je vršila 14. avgusta 1947. od 9 do 11.30 ure dopoldne v predsedstveni sobi MLO.

NAVZOČI: predsednik: tov. Albreht Fran
 podpredsednik: tov. Maček Leopold
 tajnik: tov. Pleško Srečko
 tov. Drobež Franc
 člani: tov. Stopar Viktor
 tov. dr. Pretnar Jože
 tov. Gorjanc Joško
 tov. Puc Danilo
 tov. Dekleva - Modic Marica
 tov. Busar Tilka
 vabljeni: tov. Maležič Matija
 tov. Gašperič Maks
 tov. Kovačič Leon
 tov. Vrhovnik Stane
 odsotni: tov. Tuma Brane
 tov. Kušlan Marička
 tov. ing. Marentič Vera

Tov. predsednik otvori ob 9 uri sejo ter povdari:
Ker je bila zadnja seja IO nesklepčna je potrebno, da današnja seja
potrdi sklepe;

Navzoči člani potrdijo sklep, da se opuščene mitnice prepusti invalidom, v katerih bodo namestili trafike in istočasno prevzeli tehcnice.

Glede stavljenega roka za izvršitev bilanc v podjetjih poroča tov. Pleško, da so bile bilance izvršene ter dostavljene finančnemu oddelku v pregled.

Tov. predsednik predlaga kot točko dnevnega reda:

Reorganizacija oddelkov in podjetij MLO:

Tov. tajnik Pleško poroča:

Ko smo v zadnjem času pregledali naše oddelke in podjetja in tudi način njihovega dela, smo opazili, da je med povezavo podjetij in odd. precej organizacijskih nedostatkov. Podjetja so bila prepuščena sama sebi in oddelki niso vodili operativnega dela s podjetji in direkcijami. Pokazalo se je, da v oddelkih nismo decentralizirali dela v smislu, kot smo govorili, da prenesemo posle, ki po svojem značaju spadajo pod RLO in KLO.

Decentralizacija bi se lahko izvršila pri stanovanjskem oddelku in pri Upravi mestnih zgradb in zemljišč.

Ravno zadnje čase smo ugotovili, da bi se lahko precejšen del poslov prenesel na RLO in KLO in bi se s tem stanovanjsko vprašanje približalo terenu; zlasti vprašanje prostih stanovanj, ki jih oddelek ni imel v evidenci. Stanovanjski oddelek tega ni izvrševal, ker je bil preveč oddaljen od primerov samih in ker so stali RLO in KLO ob strani, češ,

stiko' in evidenco. Obrtniki so dali predlog za osnovanje nekaterih zad-
rug, kar se bo v kratkem rešilo.

da je to kompetenca oddelka samega. Brez dvoma lahko mnogo pripomoremo, če damo evidenco in proizvedovalno službo na RLO in KLO. Iz političnega razgloga bodo RLO in KLO te stvari boljše reševali, ker so bližje terena. Tako ne bo prišlo do nasprotij, kot se včasih zgodi, da stanovanjski oddelk izda odločbo, ki ni v skladu z mnenjem in dejanskim stanjem RLO ali KLO. Prenos bi bil zato umesten.

Pri Upravi mestnih zgradb in zemljišč je stvar ista, t.j. da smo mi obravnavali stvari z vrha, evidenca pa je bila nepopolna. Stavbe, ki jih upravljamo, so v slabem stanju, ker nimamo pregleda, ker ni ljudi, ki bi skrbeli za vsako stavbo posebej. Pri zemljiščih se je pokazala napaka v tem, da je precejšen del zemljišč, ki jih upravljamo, stalno neobdelan. Brez dvoma bodo RLO in KLO boljše skrbeli za stavbe in zemljišča.

V zvezi s pregledom poslovanja oddelkov je nastalo vprašanje, da se ukinejo nekatere direkcije, nekatera podjetja preneso iz sedanjih oddelkov v druge, kamor po svojem karakterju spadajo. Tako bi se izvršila delitev gradbeno-komunalnega oddelka v dva oddelka: gradbenega in komunalnega. Poleg tega bi se danes pogovorili o prenosu precejšnjega števila podjetij, ki so bila v sklopu oddelkov, na RLO in KLO.

Za ukinitvev direkcij je razlog v tem, da smo šablonsko postavljali direkcije za gotovo število podjetij, kot imajo to naša republiška ministrstva, le da nismo uvideli, da ima direkcija smisel tam, kjer združuje sorodna podjetja; dočim so imele naše direkcije v svojem sklopu podjetja, ki so bila po karakterju dela precej različna. Zato jih nismo mogli voditi in vsled tega so bile direkcije preslabe, da bi izvrševale dane naloge. Direkcije, ki se jih naj likvidira, so vršile le kot posredni organ med oddelki in podjetji posle brez koristi. Da prenesemo nekatera podjetja v druge oddelke, govori za to razlog, da je danes imel gradbeno-komunalni oddelk gotova podjetja, ki spadajo v sklop obrtno-industrijskega oddelka. Gradbeno komunalni oddelk se je poleg najvažnejših nalog posvečal drobnim podjetjem, čeprav ta podjetja nimajo tako velikega pomena. Imamo primere, da je živilska industrija v sklopu oddelka za trgovino in preskrbo ter kmetijstvo, čeprav spada v obrtno-industrijski oddelk, razen podjetja Jesenkovo, ki je izrazito kmetijsko podjetje, ter bo zato še ostalo tam. Za delitev gradbeno-komunalnega oddelka govori tudi to, da imata oba odseka v oddelku tako močno perspektivo razvoja, tako važne naloge, ki jih ne bi mogla izvrševati v enem oddelku.

Glede prenosa precejšnjega števila majhnih podjetij na RLO in KLO govorijo vzrok: ko smo pregledovali podjetja smo ugotovili, da smo šli v precejšnjo skrajnost. Težili smo samo za tem, da bi imeli niz podjetij, ki imajo zveneče naslove. Prijela nas je manija, da smo za vsako ponudbo takoj zagrabili, ne oziraje se na pomen, karakter in kapaciteto podjetja samega. Šli smo v drugo skrajnost tudi v tem, da smo zbirali veliko število drobnih podjetij s katerimi smo se največ zamujali ter jih ni bilo mogoče imeti tako v rokah, kot bi bilo potrebno. Šli smo v skrajnost tudi v tem, da smo zanemarjali naša večja podjetja. Če reorganiziramo oddelke ter prenesemo gotove pose in podjetja na RLO in KLO, bomo preprečili, da ne gredo tudi ona v to skrajnost. S tem bi dali večji povdarek samostojnosti RLO in KLO, da bi ne bili samo administrativni, ampak tudi oblastveni organ.

Prav v zvezi z reorganizacijo oddelkov bi bilo treba rešiti danes vprašanje poverjenikov. Ni vprašanje poverjenikov zgolj zato, da se jih pešavi na oddelk, ampak zaradi važnosti na oddelku. Doseči je treba, da so polno zaposleni na oddelku, ne da bi imeli poleg tega še druge službe. Naloga poverjenikov je predvsem v tem: popolno samostojno reševanje vseh problemov. Poverjenik naj rešuje vse probleme sam, le samo načelne stvari rešuje skupno IO. Naloga poverjenikov je tudi v tem, da ne rešuje samo trenutnih nalog, ampak dajejo perspektivo razvo-

ju oddelka in podrejenim podjetjem. Perspektivo razvoja zato, da lah oddelki prevzamejo in izvršujejo še večje in težje naloge, ki se bod brez dvoma postavile pred vse oddelke. Mi opažamo, da se niz drobnih vprašanj iznaša na predsedstvo in tajništvo ali preko dopisov na IO in to takih stvari, ki bi jih lahko rešili poverjeniki sami. Le za načelne rešitve je potrebno sklepanje Izvršilnega odbora.

Na podlagi pregleda podjetij, direktij in oddelkov smo opazili, da samostojnosti ni nikjer. Vzemimo samo primer planov, ki jih večina podjetij sploh nima. Dalje lahko ugotovimo glede investicij, da ni pregleda. Glede izvajanja proračuna bi omenil samo to, da je potreb razdeliti proračun pa mesecih ter dobimo na ta način točen pregled.

Glede decentralizacije poslov oddelkov se ne bi spuščal v posamezne oddelke. Treba pa je gledati, da se iz oddelka za TP ter kmetijstvo izloči direkcija živilskih podjetij ter prenese v sklop obrtno-industrijskih podjetij, razen podjetja Jesenkovo.

Iz gradbenega oddelka je treba izločiti vsa podjetja, ki po svojem karakterju ne spadajo ter bi v sklopu tega oddelka ostala le: Megrad, Uprava cest, Projektivni biro in podjetje "Martinc". Enako bi izločili ter vključili v obrtnoindustrijski oddelek Kleparstvo in Instalacijo.

Naša podjetja so imela precej velik administrativni aparat, ki je bremenil podjetja ter so tako zašla v pasivnost. Zmanjšati je administrativni aparat in povečati operativnega.

V sklopu obrtno industrijskih podjetij, ki ~~je~~ bila poleg živilske direkcije še Kuverta in Karton (ki se bosta v bližnji bodočnosti združila) ter mizarstvo Rojina in Praznik.

Na rajone in kraje pa bi prenesli:

Rajon I. - Kroj I in II, Lana, Kristal, Oplesk, Marmor

Rajon II. - Kroj III, Rupena-Lutz

Rajon III. - Alumil, Vrvarna in žimarna

Rajon IV. - Tehnošport in Šuštarjeva Žaga

KLO Št. Vid - Erman & Arhar.

V zvezi z reorganizacijo in decentralizacijo poslov ter vprašanjem poverjenikov, ki sem ga omenil, mislim, da bi bila naloga, da oddelki v tem smislu prevzamejo kot konkretno nalogo, da izvrše reorganizacijo v oddelku. Sami naj doženejo, kaj naj se decentralizira v sklop RLO in KLO.

Tov. podpredsednik Maček Leopold:

P vdaril bi, da je popolnoma pravilna definicija, kar se je pokazalo prakse, da so direkcije le posreden organ med podjetji in oddelki. Boljše je pojačati oddelek, ker oni konkretno posežejo v operativnost podjetja ter lažje planirajo tudi privatni in zadružni sektor.

V nekaterih pogledih so podjetja precej zaostala: zadnjič smo razpravljali z vodovodom ter smo ugotovili, da bi v slučaju nesreče Ljubljana ostala brez vode. Voda, ki jo imamo, je le za tekoče potrebe. Na čelu podjetja nimamo človeka, ki bi bil sposoben voditi podjetje v smeri razvoja.

Morali bomo razpravljati z ljudmi, uslužbenci podjetja, ne samo z upravniki. Upravniki so politični analfabeti. Klicati moramo delavstvo se z njim pogovarjati ter nato opozarjati upravnike.

Tov. dr. Pretnar Jože:

V zvezi s konferenco bi pripomnil le to, da se strinjam z izvajanjem tov. tajnika. Živilska direkcija je bila že ob početku osnovana kot le začasna direkcija ter nikakor ne spada v trgovski sklop. Da bi pa začasno ostala še v sklopu trgovskih podjetij pa govori to, ker smo ravno v najhujšem delu kar se tiče preskrbe ter smatram za umestno, da se pusti začasno še tam.

Kdor je čital članek tov. Kldriča bo opazil, da smo grešili tudi mi v istem, le da v manjšem obsegu.

Tov. Puc Danilo:

povdarja na vžnost majhnih obrtnih delavnic, ki v okviru mestnega podjetja dejansko ne pomenijo ničesar. Če se pa enkrat tako podjetje ustanovi je treba delati perspektivno ter gledati na to, da se razvije v tako podjetje da lahko izpolnjuje tiste naloge, ki so podjetju zadane v njegovi stroki. Imamo mnogo primerov, ko se take delavnice ne splačajo vzdrževati dalje. V takem primeru bi bilo pravilneje, da se da obrt komu v najem, vendar je treba tudi tu delati po planu.

Glede prenosov poslov evidence in poivedovalne službe stanov. odd. na IO se popolnoma strinjam, gledati pa je treba na to, da rajoni in kraji ne bodo reševali poslov samo iz stališča njihovih potreb.

Lažje bo pri Upravi MZIZ. Tam bo človek, ki je na terenu lažje opravljal naloge, kot pa, če se to upravlja centralno.

Strinjam se pa tudi glede razdelitve oddelkov. Opozarjam na sledeče: Ukrepi oblastnega značaja se često ne strinjajo z ukrepi operativnega. Oddelek, poverjeniki in pomočniki bi morali posebno gledati na to, da do takih nasprotij ne pride.

Tov. Puc predlaga, da bi se gospodarski oddelki povezali z gospodarskim svetom, ki bi obravnaval gospodarske zadeve. Dosedaj gredo oddelki vsak svojo pot, če bodo pa povezani v gospodarskem svetu, pa tega ne bo mogoče. Tov. predsednik je mnenja, da bi bilo najbolje, če bi bil svet pri izvršilnem odboru.

Tov. Pleško poroča v zvezi s sestankom z obrtniki, kjer se je pokazalo, da so stali pri vsaki stvari ob strani. Oddelek ni bil nikoli v povezavi s privatniki, njihovo dejavnost pa je potrebno prav tako vnesti v plan. Oddelek mora imeti pregled nad kapaciteto ter planirati delo združnega in privatnega sektorja. To ni nujno samo pri obrtno-industrijskem oddelku, ampak tudi pri vseh ostalih.

Tov. dr. Pretnar: Opozorilo tov. tajnika je zelo važno. Dejstvo je, da spada vsa obrtna politika v roke MLO-a, naj bo proizvodnja ali trgovska. Nujno potrebno ni samo to, da imamo evidence nad potrebami naših podjetij, analogno moramo imeti evidence tudi od Maproze in privatnega sektorja. Če hočemo trgovsko preskrbovalno politiko Ljubljane voditi, moramo koordinirati delo vseh sektorjev, ki spadajo v našo kompetenco. Preskrbovalna politika Ljubljane je eno in isto, naj se vrši po tej ali po drugi liniji. Tov. Puc Danilo: Opozoril bi še na združni referat. Nekdaj je obstojal v gospodarskem oddelku referat, ki se je bavil s temi vprašanji. Nujno pa je, da se to vprašanje vodi centralno. Mogoče bi se pri Občem oddelku ali Tajništvu ustanovil tak referat.

IO sklene, da premisli Tajništvo ev. organizacijo združnega referata v sklopu občega oddelka.

Istotako sklene IO, da premisli ustanovitev gospodarskega sveta.

Tov. Ciril Maležič: V zvezi z reorganizacijo ne smemo misliti, da so država oz. mestna podjetja slabo šla oz. da slabo grejo zato, ker so državna. Mi sami si moramo biti na čistem da ni tako, če damo podjetja na rajone ne pomeni, da bodo edino tu lahko uspevala. Popolnoma sem prepričan, da bodo ta podjetja dobro šla, če bodo boljše upravljana; predvidevamo pa, da bodo pri RLO boljše upravljana in zato jih damo na RLO.

Kar se tiče direktij jih ne bi obs dil, da so posredniki med podjetji in oddelki in ni mogoče reči, da so nepotrebne. Številne direktije itak že ostanejo. Čim smo mi združili oddelke v en gospodarski oddelok, je bilo nujno, da smo postavili direktije. Sedaj pa, ko smo gospodarski oddelok razdelili v več oddelkov je logično, da je direktije vmesna stopnja, ki nima pomena.

Glede privatnega sektorja se popolnoma strinjam, da mora oddelok za

bodo poverjeniki dostojno živeli ter vršili posle v redu.

IO se strinja s tov. Maležičem.

Tov. Maležič predlaga nadalje ustanovitev klubske sobe, ki bi naj bila urejena po vzoru sobe, ki jo ima OF. Poživeti je treba družabno življenje med člani IO, česar do sedaj ni bilo. Vabljeni bi bili tudi važnejši funkcionarji oddelkov. Prepričan je, da bo tudi službeno delo bolje teklo, ker se bo lahko tam o marsičem razpravljalo ter bodo zato tudi seje IO krajše, kjer se bodo lahko podajali le končni sklepi.

Na predlog tov. predsednika bi se zaenkrat uredilo kmečko sobo pri Slamiču in sicer do 1. septembra 1947.

IO se strinja z obema predlogoma.

Tov. podpredsednik Maček je mnenja, da je treba premišljati glede preselitve oddelkov iz Magistrata in selitve Izvršilnega odbora. Napravljen je bil že proračun za preureditev prostorov finančnega oddelka za IO, kar znaša 1 in pol milijona dinarjev, kar se zdi navzočim članom IO prevelika vsota.

Tov. Ciril pa predlaga, da naj se razmišlja o tem, če se naj stavba Magistrata sploh uporabi za druge namene n.pr. muzej.

KONČNI SKLEPI:

1. Predlogi v zvezi s poročilom tov. tajnika se sprejmejo.
2. Poverjeniki naj takoj izvedejo nakazano decentralizacijo oz. reorganizacijo oddelkov.
3. Tajništvo naj premisli eventualno organiziranje združenega referata v sklopu občega oddelka.
4. Za poverjenika oddelka za TP ter kmet. - tov. dr. Pretnar Jože,
Za poverjenika oddelka za gradnje - tov. Trtnik Lojze
Za poverjenika oddelka za obrt in industrijo - tov. Pleško Srečko,
Za poverjenika komunalnega oddelka - tov. Puc Danilo.

Vsi imenovani poverjeniki se takoj polno zaposle na oddelku in prejemaajo nagrade v višini dosežanjih prejemkov, z naknadnim povračilom event. razlike od 1. avgusta dalje.

Tov. predsednik zaključí sejo ob 11.30 uri dopoldne.

S.f. - s.n.!

Tajnik IO MLO:
(Pleško Srečko)

Predsednik IO MLO:
(Albrecht Franj)